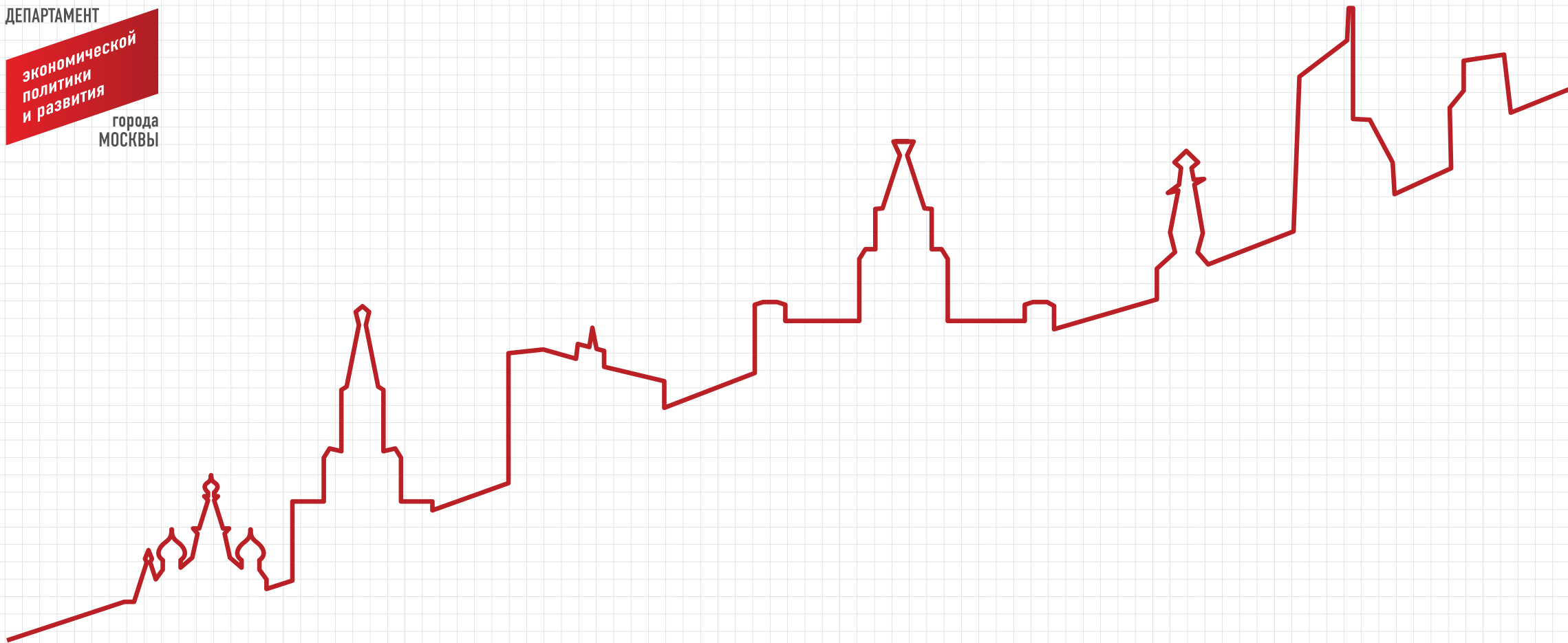


ДЕПАРТАМЕНТ

экономической
политики
и развития

города
МОСКВЫ



О проблемах регулирования естественных монополий: практический взгляд
Опыт и предложения Москвы

Конкуренция или монополия

Общемировая практика:



В электроэнергетике: «Одна территория = одна ТСО»

	США (Огайо) Розничных рынков: 9 ТСО: 9
450 тыс. потребителей на 1 ТСО	
	Италия (Молизе) Розничных рынков: 4 ТСО: 4
470 тыс. потребителей на 1 ТСО	
	РФ (Москва) Розничных рынков: 1 ТСО: 34
140 тыс. потребителей на 1 ТСО	

Искусственная конкуренция в сфере естественных монополий ведет к:

- Дублированию инфраструктуры
- Избыточным инвестициям
- Отсутствию стимулов к росту операционной эффективности

РОСТ ТАРИФОВ

Москва до 2012 года: избыточная конкуренция в теплоэнергетике

СИТУАЦИЯ

Три крупные компании
в ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКЕ
Москвы:



МОСКОВСКАЯ
ТЕПЛОВАЯ
КОМПАНИЯ

Передача



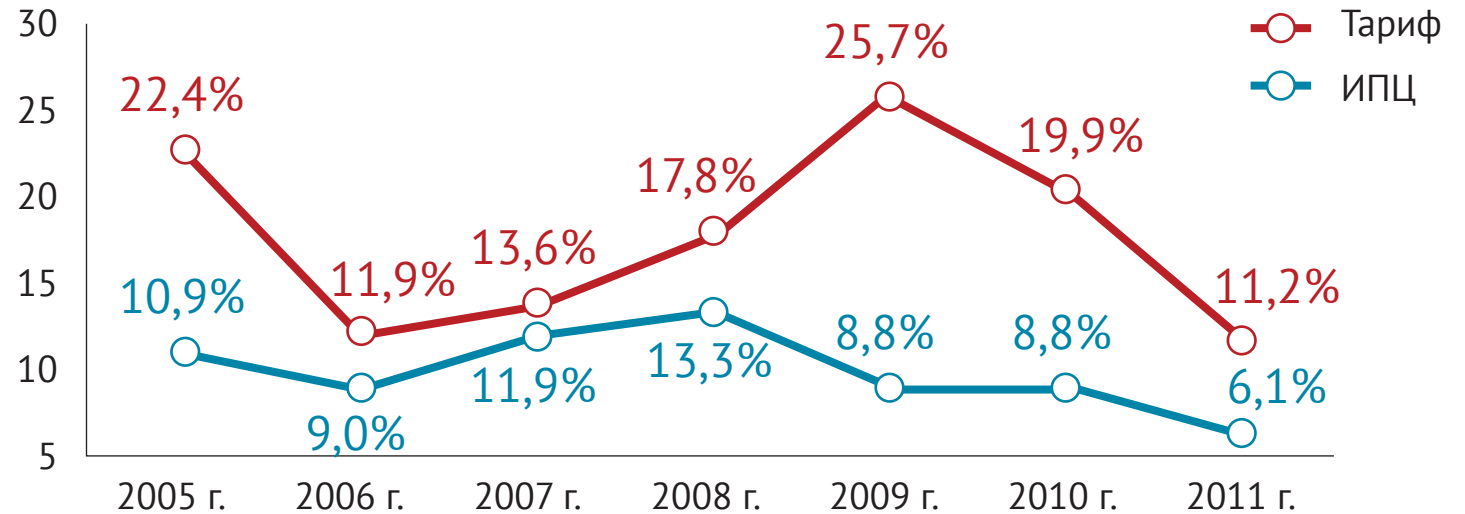
Когенерация



Распределение и производство

ПРОБЛЕМАТИКА

Рост тарифа



Избыточные тепловые мощности

Рост объемов незавершенного строительства

РЕЗЕРВ 47%

12 млрд руб.*

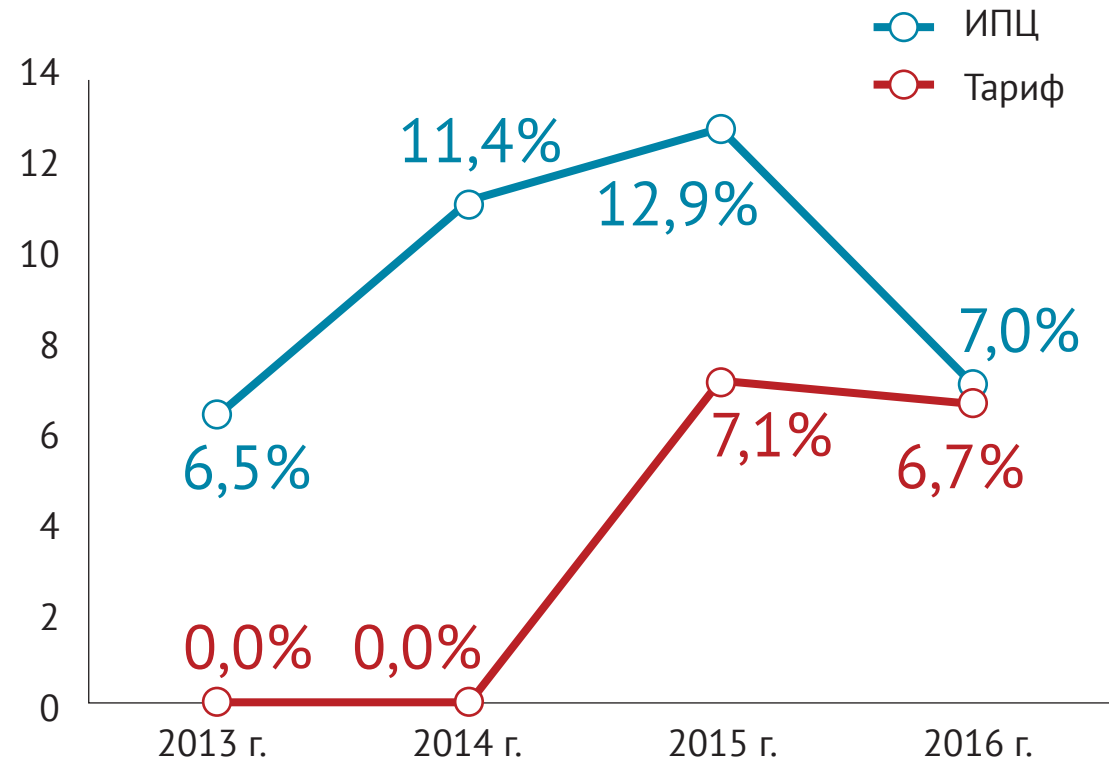
* К 2012 году.

Москва после 2012 года: консолидация компаний

Из трех компаний была создана **объединенная компания ОАО «МОЭК»**

РЕЗУЛЬТАТ

- Повышение **прозрачности тарифного регулирования**
- Повышение **операционной и инвестиционной эффективности**
- В 2013–2014 гг. «нулевой рост» экономически обоснованного тарифа
- **Вывод из эксплуатации избыточных после 2013 г.:**
 - тепловых мощностей (1800 Гкал/час)
 - электрических мощностей (120 Мвт)
- **Достигнутая экономия ПГ – 563 млн м³ в год**



Москва: конкуренция в сфере Передачи электроэнергии

НА ТЕРРИТОРИИ МОСКВЫ ДЕЙСТВУЮТ 34 ТСО!

Основные проблемные области:



Дублирование сооружаемой инфраструктуры
и ее низкая загрузка

46%
2–3%

Фактическая загрузка **всех питающих центров ТСО**
Фактическая загрузка по **построенным с 2011 г.**
мощностям



Высокий уровень неисполнения ИПР

48
млрд руб.

Объем невыполнения инвестпрограмм ТСО
(от первоначального плана) за 2012–2015 гг.



Рост долговой нагрузки, связанный с низкой
эффективностью инвестиций и невыполнением ИПР

+0,2
↑2,7

Среднее отношение долга к EBITDA ТСО за 2015 г.
и рост к 2014 г.



Низкие темпы оптимизации операционных затрат

↑28%

Рост операционных затрат за 2011–2015 гг.



Конкуренция в сегменте «Передачи» в электроэнергетике ведет к росту тарифа для потребителей

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

КОММЕНТАРИИ/ВЛИЯНИЕ:

1

Совершенствование критериев отнесения компаний к РСО

РСО должна быть собственником инфраструктуры:

- Ответственность за состояние инфраструктуры
- Предотвращение возможности мошенничества

2

Консолидация РСО

- Снижение **дублирующей** инфраструктуры
- Оптимизация **инвестиционных программ**
- Оптимизация **загрузки** инфраструктуры
- Повышения **фокуса внимания** регулирующих органов на РСО

Резервы мощности в электроснабжении и теплоснабжении Москвы

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА

Мощность для присоединения по потребителям к сетям ТСО

12 330 МВА

Фактическая нагрузка питающих центров 110 кВ и выше ТСО

5617 МВА

Резерв
54%

ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА

Установленная мощность

60,4 тыс. Гкал/ч

Присоединенная (фактическая) мощность

31,8 тыс. Гкал/ч

Резерв
47%



Резерв мощности в электроснабжении и теплоснабжении:

- свидетельствует о **НЕЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ**
- ведет к **НЕГАТИВНЫМ ТАРИФНЫМ ПОСЛЕДСТВИЯМ**



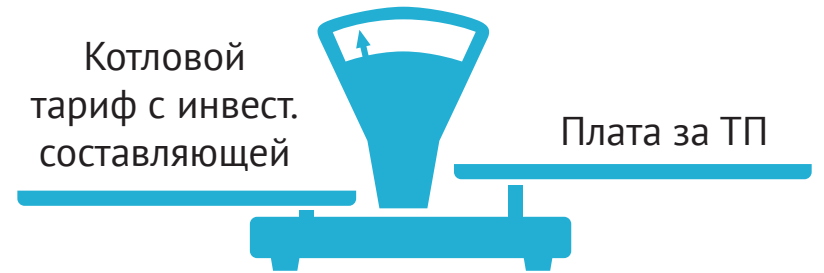
- Введение платы за неиспользуемую (резервную) мощность
- Полномочия по принятию решения и его конфигурации передать субъекту РФ

Выбор: высокие разовые затраты или высокие текущие расходы?

ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Доступность сетевой инфраструктуры

Снижение платы за техприсоединение



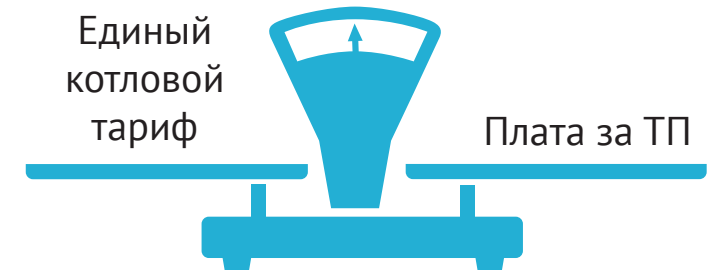
РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Включить в плату за ТП инвестиционную составляющую на реконструкцию и развитие ТСО для крупных потребителей
- Ограничить предоставление льготной платы за присоединение для заявителей до 150 кВт

РЕШЕНИЕ ДОЛЖНО ПРИНИМАТЬСЯ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ожидаемый результат:

- Ценовые сигналы для взвешенного решения при присоединении
- Повышение ответственности заявителей при присоединении к электросетям
- Уход от ситуации «все платят за развитие отдельных потребителей»




ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ

Формула расчета платы за ТП:

- не учитывает протяженность создаваемой сети
- предусматривает суммирование ставок различных типов прокладки (по диаметру коммуникаций)

ПРОБЛЕМАТИКА

- Значительно завышается уровень платы за ТП
- В формуле не учитывается протяженность сети и суммирование диаметров коммуникаций



Завышение стоимости ТП в несколько раз!

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Учитывать при установлении платы за ТП:

- протяженность создаваемой тепловой сети
- поправочный коэффициент (на тип прокладки коммуникаций)

Стандартизация ставок по технологическому присоединению (ТП) в водоснабжении и водоотведении (ВС и ВО)

ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ

При технологическом присоединении для бизнеса важны:

- в первую очередь: **СРОК**
- во вторую очередь: **СТОИМОСТЬ**

Стандартизованные тарифные ставки – **СРОК** подключения значительно сокращается:

- **15–30** рабочих дней по стандартизированным ставкам
- **70–200** рабочих дней по индивидуальному проекту

ПРОБЛЕМАТИКА

Количество стандартизованных тарифных ставок:

✓ **Электроэнергетика**
324

✓ **Газоснабжение**
74

✓ **Теплоснабжение**
34

— **ВС и ВО**
Только **5** стандартизованных ставок (ограниченных по диаметрам)

В результате – чрезмерное количество индивидуальных проектов (**>140** в год)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Передать на уровень субъектов РФ вопросы **установления стандартизованных ставок** более широкому кругу потребителей (по уровню нагрузки и диаметру труб)

Москва предлагает в инфраструктурных отраслях переход на долгосрочное регулирование на основе «Регуляторных контрактов»

1

Долгосрочные тарифы

2

Обязательства по достижению установленных соглашением:

- показателей **надежности** и **качества** оказываемых услуг
 - показателей фактической **реализации инвестиционной программы**,
 - **финансово-экономических** показателей
-

3

Определение целей, на которые может расходоваться положительный финансовый результат, в том числе на покрытие долговой нагрузки

4

Порядок осуществления контроля за достижением установленных показателей

5

Ответственность сторон за нарушение условий соглашения

Регуляторный контракт – это взаимные обязательства между РСО и органом регулирования субъекта РФ

Фиксированная формула расчета тарифов

$$T_i = T_{i-1} \times (\text{ИПЦ} - K_{\text{эффективности}})$$

*На тариф не оказывают влияние «раздутые затраты» организаций.
Ограничение роста тарифа стимулирует организации к повышению операционной эффективности.*

СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ, УЧИТЫВАЕМЫЕ В СОГЛАШЕНИИ:

Выполнение требований

Эффективная деятельность

Выплата дивидендов



Новый подход – контроль за дивидендной политикой РСО.

Предложения по изменению существующего порядка ценообразования

1

Учитывать **затраты РСО** на оплату **услуг по договорам со сторонними организациями** в составе **НВВ** только при условии, что такие договоры заключены **по итогам проведения конкурсных процедур**

2

РСО должно быть **собственником оборудования**.

Договоры аренды оборудования должны заключаться на срок **не менее 3 лет** или на срок **не менее долгосрочного периода регулирования**

3

Установить закрытый **перечень статей расходов, включаемых в НВВ**, и **запретить расходовать средства**, полученные от осуществления регулируемой деятельности, на нужды, **не соответствующие названному перечню**

4

Исключать переоценку активов при расчете затрат на аренду оборудования

Включать в НВВ **амортизацию** только как **источник финансирования инвестиционной деятельности**

Пробелы в действующем законодательстве

- 1** УНЦами не нормируется ряд ситуаций. Не предусмотрен механизм **учета/неучета фактических вводов объектов с применением УНЦ в период с 01.01.2013 до начала действия УНЦ (03.2016).**
- 2** Отсутствует перечень объектов электросетевого имущества, относящихся к движимому/недвижимому имуществу для определения соответствия критериям ТСО.
- 3** Проблемы «сглаживания» по периодам в **РАВ-регуливании**. Детально не определен механизм «возмещения» доходов сетевым организациям в течение долгосрочного периода.
- 4** В электроэнергетике предусмотрен **метод «сравнения аналогов»**. При этом **методические указания не применимы для предстоящего периода регулирования.**
- 5** Нет четкого механизма исключения расходов по периодам из НВВ организаций, выявленных по результатам проводимых проверок.
- 6** Нет четкого порядка определения расходов на обслуживание кредитов и расходов по сомнительным долгам, включаемых в НВВ (**РСД = 1,5%** от выручки от продажи электроэнергии всем группам потребителей на базовый период).

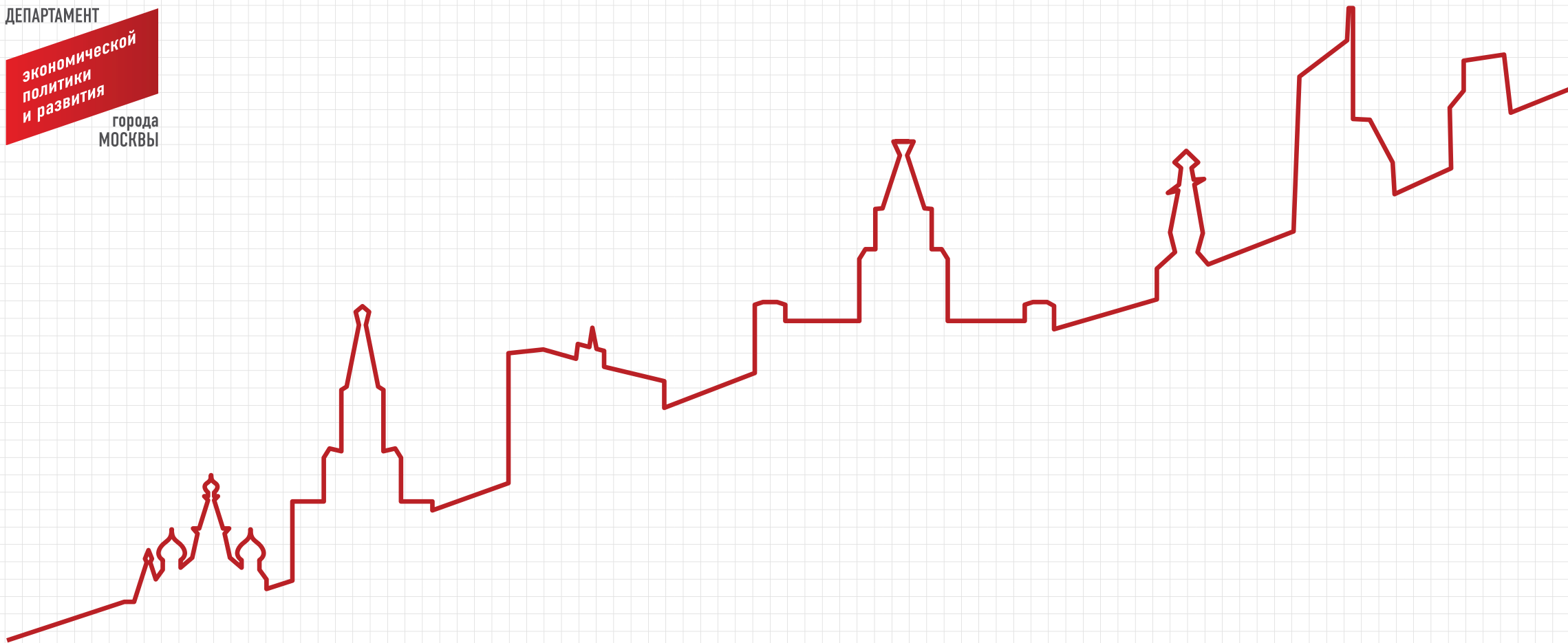


Пробелы в законодательстве позволяют Регулятору неоднозначно трактовать отдельные нормы, что увеличивает риски Регулятора при принятии решений.

ДЕПАРТАМЕНТ

экономической
политики
и развития

города
МОСКВЫ



Спасибо за внимание!

Решетников Максим Геннадьевич

Министр Правительства Москвы
Руководитель Департамента экономической политики
и развития города Москвы