



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

## **Тарифная политика в сфере ЖКХ**

**Матюхин А.Г.,  
Начальник Управления регулирования в сфере ЖКХ**

**март 2018 г.**

# НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

единообразные подходы в тарифном регулировании

Унификация

Повышение прозрачности, контроль

нормирование; стандарты раскрытия инф-ции; контроль за произв. и инвест. прогр.

оптимизация расходов в условиях ограничения роста платы граждан

Повышение эффективности деятельности РСО

Стабильность

долгосрочность тарифного регулирования; регуляторный контракт

Направления развития

За 2017 год и начало 2018 года принято:

**3** федеральных закона

**8** постановлений Правительства РФ

**10** приказов ФАС России

*Более 8 проектов актов в разработке*



# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ

ТС

- Новая модель рынка теплоснабжения
- Особенности функционирования ЕТО
- Антимонопольный контроль в сфере теплоснабжения
- Стандарты раскрытия информации теплоснабжающими компаниями
- Экономия при смене вида и (или) марки топлива
- Особенности регулирования концессионеров
- Особенности учета расходов на капитальные вложения в составе тарифов
- Особенности учета расчетной предпринимательской прибыли

ВС и ВО

- Особенности регулирования концессионеров
- Особенности учета расходов на капитальные вложения при изменении инвест. программ
- Право субъекта РФ увеличивать и (или) снижать предельный уровень нагрузки для установления платы за подключение в индивидуальном порядке
- Особенности учета расчетной предпринимательской прибыли

ТКО

- Особенности функционирования регионального оператора
- Новая структура единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО
- Возврат расходов на капитальные вложения
- Особенности учета расчетной предпринимательской прибыли

# Основания для превышения предельных индексов в 2016 и 2017 гг.

	2016 (1423 МО)	2017 (826 МО)
реализация программ комплексного развития, реализация утвержденных инвестиционных и производственных программ и установление экономически обоснованных тарифов	52,7%	53,7%
установление нормативов потребления коммунальных услуг	0,8%	8,1%
устранение имеющихся дисбалансов при регулировании тарифов, включая ликвидацию перекрестного субсидирования и доведение уровня оплаты коммунальных услуг населением до 100 процентов установленных экономически обоснованных тарифов	32,5%	28,7%
соблюдение (установление) долгосрочных тарифов и (или) долгосрочных параметров регулирования тарифов, установленных в рамках заключенного (планируемого к заключению) концессионного соглашения	4,3%	6,7%
реализация утвержденных до 1 ноября 2015 г. инвестиционных программ регулируемых организаций	9,6%	2,8%
выравнивание уровня тарифов на коммунальные ресурсы в субъекте Российской Федерации, устанавливаемых для регулируемых организаций в различных муниципальных образованиях такого субъекта Российской Федерации в сопоставимых условиях	0 %	0 %

*Количество МО, в которых в установленном порядке предельные индексы превышают индекс по субъекту более чем на величину предельно допустимого отклонения сократилось на **42 %**.*

# Примеры превышений в 2017 г.

Основания превышения	Субъект РФ	МО	Максимальный фактический рост, %	Причины
реализация программ комплексного развития, реализация утвержденных инвестиционных и производственных программ и установление экономически обоснованных тарифов	Томская область	г. Томск	45,3	рост тарифов на ВС на 108,5%, на ВО на 311% для ООО «Водоресурс»
	Калининградская область	Полесское	23,7	роста тарифов на услуги ВС (16,2%) и ВО (399,1%)
установление нормативов потребления коммунальных услуг	Владимирская область	г. Струнино	44,3	изменения нормативов потребления КУ на услуги водоснабжения (45,9%), водоотведения (45,9%) и отопления (44,5%)
	Ивановская область	Петровское	24,9	изменение нормативов КУ по отоплению (41,5%)
устранение имеющихся дисбалансов при регулировании тарифов, включая ликвидацию перекрестного субсидирования и доведение уровня оплаты коммунальных услуг населением до 100 процентов установленных экономически обоснованных тарифов	Омская область	Мангутское	52,5	рост тарифа на ТЭ на 57,4%
	Московская область	г. Балашиха	22,3	роста тарифов на услуги ВС - на 50 %, услуги ГВС - на 30,4%, услуги отопления - на 30 %.

# Ранжированные средние тарифы по субъектам Российской Федерации с 1 июля 2017 года \*

## Тепловая энергия

**РАЗНИЦА В 6,4 РАЗ**

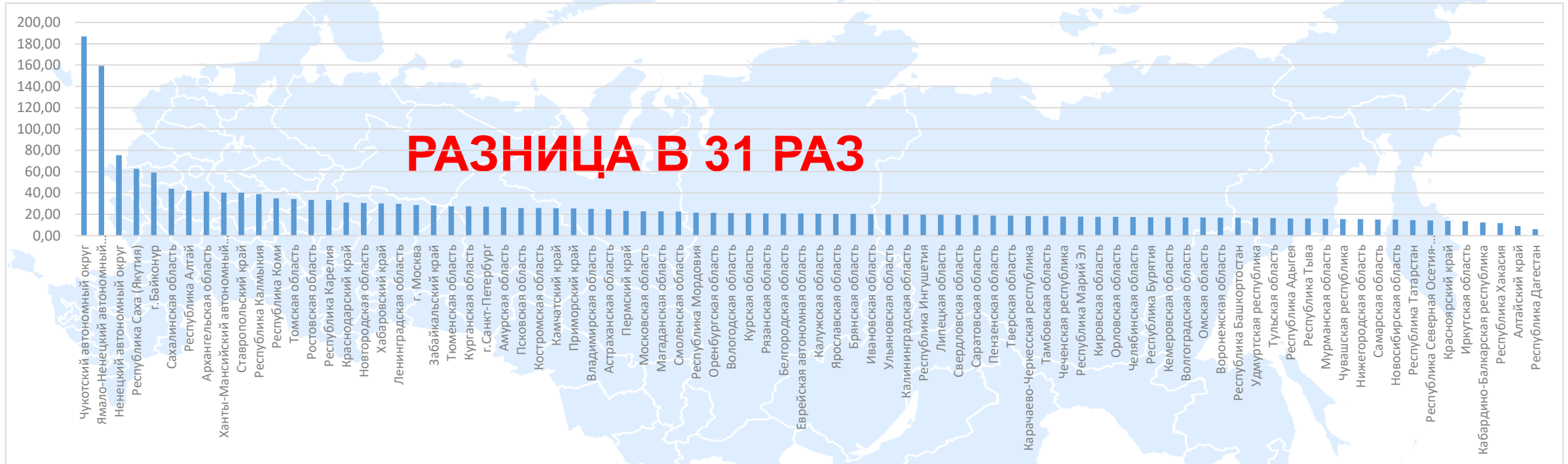


\* Расчет средних тарифов произведен по данным органов исполнительной власти субъектов РФ в рамках проведения мониторинга принятых тарифных решений

# Ранжированные средние тарифы по субъектам Российской Федерации с 1 июля 2017 года \*

## Водоснабжение

Руб./куб.м.



\* Расчет средних тарифов произведен по данным органов исполнительной власти субъектов РФ в рамках проведения мониторинга принятых решений



1. Информация собирается посредством сбора информации через ФГИС ЕИАС ФАС России в электронном виде по специально разработанному шаблону и предусматривает заполнение информации о ценах на закупку мазута и дизельного топлива ежеквартально.

2. Анализируется деятельность организаций, у которых закупочная цена мазута и дизельного топлива превышает среднюю цену в регионах и на бирже СПБМТСБ.

При этом указываются следующие параметры по каждой закупке мазута и дизельного топлива, в том числе:

- Виды мазута;
- Марки дизельного топлива
- Поставщики;
- Основание заключения договора (конкурс, аукцион, единственный поставщик и т.д.)
- Цена топлива;
- Цена доставки;
- Счета-фактуры закупки мазута и дизельного топлива.

3. Сбор информации осуществляется ежеквартально, нарастающим итогом (в течение следующего месяца после сдачи организациями бухгалтерской отчетности).

4. Организована работа с ОИВС РФ, в том числе в части необходимости анализа цен на топливо при установлении тарифов.

5. Проводится конструктивный анализ сопоставления закупочных цен на мазут и дизельное топливо с индексами на бирже СПБМТСБ.

# Количество организаций по РФ, у которых стоимость закупки мазута за 9 месяцев 2017 года превышала биржевые индексы на СПБМТСБ

№	Субъект РФ	Количество организаций	№	Субъект РФ	Количество организаций
1	Приморский край	10	23	Тюменская область	2
2	Ленинградская область	8	24	Свердловская область	2
3	Кемеровская область	7	25	Забайкальский край	2
4	Иркутская область	7	26	Костромская область	2
5	Архангельская область	7	27	Республика Карелия	1
6	Краснодарский край	6	28	Пермский край	1
7	Мурманская область	6	29	Удмуртская Республика	1
8	Алтайский край	6	30	Владимирская область	1
9	Кировская область	5	31	Ивановская область	1
10	Хабаровский край	5	32	Курганская область	1
11	Магаданская область	5	33	Ульяновская область	1
12	Нижегородская область	4	34	Волгоградская область	1
13	Республика Бурятия	4	35	Еврейская АО	1
14	Амурская область	4	36	Республика Крым	1
15	Камчатский край	3	37	Республика Марий Эл	1
16	Красноярский край	3	38	Республика Мордовия	1
17	Сахалинская область	3	39	Республика Северная Осетия-Алания	1
18	Омская область	3	40	Республика Татарстан	1
19	Ярославская область	3	41	Самарская область	1
20	Новосибирская область	3	42	Томская область	1
21	Московская область	2	43	Чувашская Республика	1
22	Калининградская область	2			

**Итого 134 организаций ( более 30 % от всех анализируемых организаций)**

# Количество организаций по РФ, у которых стоимость закупки дизельного топлива за 9 месяцев 2017 года превышала биржевые индексы на СПБМТСБ

№	Субъект РФ	Количество организаций
1	Камчатский край	8
2	Ямало-Ненецкий АО	5
3	Сахалинская область	3
4	Республика Саха	3
5	Красноярский край	3
6	Чукотский АО	3
7	Ненецкий АО	2
8	Магаданская область	2
9	Архангельская область	2
10	Ханты-Мансийский АО	1

**Итого 32 организаций (более 12 % от всех анализируемых организаций)**

# Меры по развитию конкуренции в сфере ЖКХ (по Национальному плану развития конкуренции в РФ)

Сокращение в субъекте РФ доли полезного отпуска ресурсов, реализуемых государственными и муниципальными унитарными предприятиями, в общем объеме таких ресурсов, реализуемых в субъекте РФ:

- теплоснабжение - до 20 % в 2019 году и до 10 % в 2020 году;
- водоснабжение - до 20 % в 2019 году и до 10 % в 2020 году;
- водоотведение - до 20 % в 2019 году и до 10 % в 2020 году.

(при условии не увеличения доли полезного отпуска ресурсов государственными и муниципальными унитарными предприятиями по сравнению с уровнем 2016 года в субъектах РФ, где на момент утверждения Национального плана уже достигнуты показатели первого или последующих годов)

***Спасибо за внимание!***